

## ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN EN EL CURRÍCULO UNIVERSITARIO POR COMPETENCIAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

### TEACHING RESEARCH IN COMPETENCY-BASED UNIVERSITY CURRICULA: A SYSTEMATIC REVIEW

Castillo, Haxelym.\*

\*Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Venezuela

Autor corresponsal: [haxelym.castillo.ipb@upel.edu.ve](mailto:haxelym.castillo.ipb@upel.edu.ve)

DOI: [www.doi.org/10.55867/qual31.09](https://doi.org/10.55867/qual31.09)

*Como citar (APA):* Castillo Figeroa, H. (2026). Enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias: una revisión sistemática. *Qualitas Revista Científica*, 31(31), 149 - 173. <https://doi.org/10.55867/qual31.09>

Manuscrito recibido el 24 de septiembre de 2025.

Aceptado para publicación, tras proceso de revisión, el 07 de enero de 2026.

Publicado, el 07 de enero de 2026.

### Resumen

**Introducción:** En la educación superior, los procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación representan la columna vertebral de la formación de profesionales, puesto que requiere la adquisición de competencias que les permita enfrentar obstáculos en entornos diversos orientado al conocimiento. Por ello, esta revisión tiene como propósito develar a través estudios previos el abordaje de la enseñanza de la investigación en el currículo por competencias en los contextos universitarios, entre los años 2019 – 2025. Metodología: Para la revisión sistemática, se utilizó el modelo PRISMA, el cual permite el acercamiento detallado y objetivo de artículos, documentos, tesis o estudios publicados en los años de interés, en las distintas bases de datos (SciELO, Redalyc, Latindex, Dialnet y otras) aplicando criterios propios del modelo (inclusión y exclusión) que permitieron la selección imperante sobre la enseñanza de la investigación en el currículo por competencias. Resultados y discusión: La revisión exhaustiva develó que la enseñanza de la investigación ha ido transformándose desde los tradicional a la integración del pensamiento crítico, a lo metacognitivo y a la resolución de conflictos complejos, pero persiste la falta de formación en los docentes y la articulación de la teoría con la práctica. Conclusiones: Es imperante el trabajo constante de los modelos pedagógicos centrados en los estudiantes, promocionar la investigación en los diversos niveles de formación universitaria e integrar las competencias desde los inicios de la formación estudiantil.

**Palabras clave:** Enseñanza de la investigación, currículo universitario, competencias, revisión sistemática.

### Abstract

**Introduction:** In higher education, the processes of teaching and learning research represent the backbone of professional training, as they require the acquisition of competencies that enable students to overcome challenges in diverse, knowledge-oriented environments. Accordingly, this re-view aims to reveal, through previous studies, how the teaching of research is addressed within competency-based curricula in university contexts between the years 2019 and 2025. Methodology: The systematic review followed the PRISMA model, which allows for a detailed and objective approach to analyzing articles, documents, theses, and studies published during the specified period. Sources were retrieved from databases such as SciELO, Redalyc, Latindex, Dialnet, and others. In-clusion and exclusion criteria specific to the PRISMA protocol were applied to select the most relevant literature on the teaching of research within competency-based curricula. Results and Discussion: The comprehensive review revealed a shift in research teaching, moving from traditional approaches toward the integration of critical thinking, metacognitive strategies, and the resolution of complex problems. However, a persistent gap remains in terms of teacher training and the articulation between theoretical content and practical application. Conclusions: It is

imperative to strengthen student-centered pedagogical models, promote research across all levels of higher education, and integrate research competencies from the outset of students' academic training.

**Key words:** Research teaching; university curriculum; competencies; systematic review

## INTRODUCCIÓN

La educación superior contemporánea experimenta una transformación paradigmática en su concepción curricular, impulsada por las demandas de una sociedad globalizada, tecnológica y en constante cambio. Tradicionalmente, los modelos universitarios priorizaron la transmisión de conocimientos disciplinares especializados, con un énfasis marcado en la formación teórica. Sin embargo, la evolución de los mercados laborales, la complejidad de los problemas sociales y las exigencias de una ciudadanía activa han obligado a las instituciones de educación superior a redefinir sus enfoques formativos hacia modelos más integrales, flexibles y orientados al desarrollo de capacidades aplicadas.

Esta evolución conlleva incorporar capacidades transversales, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la competencia digital, además de poner más énfasis en estar preparado para un entorno laboral que es dinámico y está en constante transformación. Según Romero et al. (2023), los programas académicos actuales tienen como objetivo brindar un conocimiento profundo en campos determinados y a su vez capacitar a los estudiantes para afrontar los retos complejos y variados del siglo XXI, fomentando una educación más holística e interdisciplinaria. Esta transformación representa el reconocimiento de que la formación universitaria debe estar en consonancia con las exigencias presentes y futuras de la sociedad y el mercado laboral, proporcionando a los egresados las herramientas necesarias para adaptarse y destacarse en un mundo que evoluciona rápidamente.

En este contexto, el enfoque por competencias emerge como un marco curricular que busca integrar saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, con el fin, según Barrera y Vinet (2017) de preparar a los egresados para desempeñarse de manera crítica, ética y eficaz en entornos profesionales dinámicos. Este modelo implica una reorganización de los contenidos y una reconceptualización de las prácticas pedagógicas y del rol docente, transitando desde una enseñanza centrada en la exposición de contenidos hacia una facilitación de aprendizajes significativos y situados (Malagón et al., 2019).

En la coyuntura presente, las exigencias del entorno laboral y social han cambiado de manera drástica el papel de la universidad, esta, se encarga de transmitir conocimientos específicos que también se convierte en un espacio educativo orientado al desarrollo de competencias transversales que permiten a los egresados

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

adaptarse, innovar y liderar en diversos escenarios. Barrera y Vinet (2017), afirman que es deber de las instituciones de educación superior evaluar y actualizar sus planes de estudio para educar personas críticas, resolutivas y competentes en términos digitales, capaces de reaccionar con ética y creatividad frente a desafíos complejos e inciertos. La inclusión de estas aptitudes satisface las demandas del mercado laboral actual, favoreciendo así la formación de una ciudadanía activa, reflexiva y comprometida con la transformación de su realidad.

Dentro de este marco, la investigación académica se erige como un pilar fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de innovación, puesto que, lejos de ser una actividad marginal o relegada a etapas avanzadas de la formación, la investigación debe entenderse según lo planteado por Yucra (2023) como una práctica transversal que impregna todo el proceso educativo, desde los primeros niveles hasta los estudios de posgrado. Su enseñanza, por tanto, no puede limitarse a la instrucción en métodos y técnicas, debido a que debe promover una cultura investigativa que fomente la curiosidad epistemológica, la resolución de problemas complejos y la producción de conocimiento relevante y contextualizado (Martínez, 2024).

De tal manera que, la universidad actual enfrenta el reto de rediseñar sus estructuras curriculares desde esta perspectiva y ajustarse a las exigencias recientes en materia de capacitación, en el que diversas entidades han optado por poner en marcha modelos curriculares enfocados en competencias, con la finalidad de combinar los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales requeridos para un desempeño profesional complejo. Este procedimiento conlleva una reconfiguración de los contenidos y una transformación radical de las prácticas educativas y del rol del docente. Como sugiere Zavala (2024), las habilidades no pueden impartirse ni evaluarse de manera individual, puesto que necesitan contextos de aprendizaje en los que el saber se forme de forma relevante y contextual.

No obstante, persiste una brecha significativa entre el discurso teórico sobre la importancia de la investigación en el currículo por competencias y su implementación efectiva en las aulas universitarias. Estudios recientes señalan obstáculos como la fragmentación curricular, la falta de preparación docente en didáctica investigativa, la resistencia institucional al cambio pedagógico y la escasa articulación entre teoría y práctica de acuerdo a los planteamientos de Padilla y Padilla (2023) y de Acuña et al. (2024), donde se logra dilucidar una desconexión limita en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes y en la capacidad de las universidades para responder a las demandas de una sociedad basada en el conocimiento (UNESCO, 2022).

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

Asimismo, la literatura destaca que la formación de los profesores en cuanto a la didáctica investigativa es siempre frágil. Según Padilla y Padilla (2023) muchos maestros, aunque son conscientes de la importancia de enseñar, no cuentan con las herramientas epistemológicas y metodológicas apropiadas para promover vivencias auténticas de investigación en sus clases. De acuerdo a Meneses y Balladare (2022), también se agrega a esto una resistencia institucional al campo pedagógico, la cual se manifiesta en los planes de estudio rígidos, la escasa cultura evaluativa en torno a la innovación curricular y el desdén por el trabajo investigativo en las etapas iniciales de la educación.

Así pues, incorporar la investigación como un componente transversal en el plan de estudios universitario demanda más que una reestructuración técnica del currículo: demanda una transformación cultural, pedagógica y epistémica que involucre a los participantes institucionales en la creación de entornos de aprendizaje donde la investigación sea una práctica diaria, relevante y contextual. Solo de esta manera se podrá educar a profesionales capaces de satisfacer las demandas del mundo contemporáneo, de concebir y de edificar alternativas factibles desde un entendimiento crítico de su realidad.

Los estudios actuales que abordan revisiones sistemáticas sobre la enseñanza de la investigación en la educación superior coinciden en señalar un conjunto de avances en el reconocimiento curricular de las habilidades investigativas. Sin embargo, también evidencian serias deficiencias en su implementación práctica. Asimismo, Chumpitaz y Lomba (2024) enfatizan que, a pesar de que muchos programas universitarios incluyen en sus planes de estudio el fomento de competencias investigativas, la implementación en el aula es significativamente variada, moviéndose entre perspectivas más tradicionales centradas en metodologías clásicas y enfoques más novedosos que aún no han conseguido establecerse de manera sistemática. Los autores sostienen que esta desigualdad es causada por factores institucionales y por la escasa consolidación de la investigación como eje transversal del currículo.

De manera complementaria, Yucra (2023) advierte que, en numerosas instituciones de educación superior, especialmente en Latinoamérica, la investigación sigue siendo percibida como un hito final, asociado a trabajos de grado y no como un proceso educativo que debe iniciarse y desarrollarse progresivamente desde los primeros ciclos formativos. Esta concepción tardía y terminal limita el desarrollo escalonado de competencias, las cuales reduce la experiencia investigativa a un requisito administrativo, desvirtuando su esencia como motor de aprendizaje y pensamiento crítico.

Es por ello que, el problema central que aborda esta revisión sistemática radica, precisamente, en esta insuficiente integración pedagógica y curricular de la enseñanza de la investigación dentro de los modelos

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

universitarios por competencias, una contradicción notable dado su reconocimiento teórico como eje formativo esencial. Esta desconexión se manifiesta en una implementación fragmentaria y desigual de estrategias de formación investigativa, donde las iniciativas a menudo carecen de sistematicidad y cobertura institucional integral. Asimismo, persisten enfoques tradicionales que reducen la investigación a la mera transmisión metodológica, soslayando el desarrollo holístico de competencias críticas, éticas y procedimentales en los estudiantes.

A esta fragmentación se suma una desarticulación profunda entre las políticas curriculares, la formación docente y las prácticas de aula efectivas, lo cual diluye la pretendida transversalidad de la investigación en el proceso formativo. Tal problemática refleja una brecha entre el discurso académico y la praxis educativa, la cual repercute directamente en la calidad de la formación universitaria. Limita la capacidad de los futuros profesionales para enfrentar desafíos complejos, generar conocimiento situado y contribuir al desarrollo social desde una perspectiva crítica, innovadora y éticamente fundamentada.

En respuesta a esta problemática, el objetivo general de esta revisión es analizar, desde una perspectiva crítica y sistemática, las características, tendencias, desafíos y estrategias de la enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias, con base en la literatura científica publicada entre 2019 y 2025. Para ello, se establecen tres objetivos específicos interrelacionados que guiarán el proceso indagatorio y analítico de este estudio. En primer lugar, se busca identificar y sintetizar las principales tendencias pedagógicas emergentes en la enseñanza de la investigación desde el enfoque por competencias en educación superior.

En segundo término, el análisis se orienta a examinar los obstáculos estructurales, institucionales y didácticos que dificultan la integración efectiva y transversal de la investigación en el currículo universitario contemporáneo. Finalmente, a partir de la evidencia recopilada y crítica construida, se pretende proponer lineamientos orientadores para el fortalecimiento de la formación investigativa, promoviendo un enfoque transversal, contextualizado y alineado con las demandas formativas del siglo XXI. Estos objetivos, en su conjunto, buscan superar una mera descripción para avanzar hacia una comprensión profundamente analítica y propositiva.

La relevancia académica de esta revisión sistemática reside en su capacidad para aportar una visión integradora, actualizada y críticamente fundamentada de un campo de estudio en constante evolución, proporcionando evidencia empírica y conceptual sólida para fundamentar decisiones curriculares y pedagógicas informadas en las instituciones de educación superior, trascendiendo la improvisación.

Además, sirve para orientar de manera más efectiva la formación y el desarrollo profesional docente hacia enfoques pedagógicos investigativos y por competencias, cerrando brechas de preparación.

Asimismo, los hallazgos de este trabajo generan insumos valiosos para el diseño y evaluación de políticas educativas que aspiren a promover la investigación como eje transversal del desarrollo profesional y ciudadano, vinculando la academia con los desafíos sociales y a su vez, contribuye significativamente al debate académico contemporáneo sobre la transformación de la educación superior, particularmente en contextos iberoamericanos que enfrentan escenarios de crisis, restricción de recursos y cambio acelerado, donde la pertinencia y la calidad formativa son imperativos urgentes. Por lo tanto, para lograr estos fines con rigor y transparencia, esta investigación se sustenta en el protocolo PRISMA (Page et al., 2021), el cual ofrece un marco metodológico estricto y claro para la selección, evaluación y síntesis crítica del corpus documental pertinente.

## MÉTODOS

Para tratar de manera metódica el tema de estudio de este artículo, se utilizó el modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analyses), famoso a nivel mundial por su aporte a la transparencia y robustez en la realización de revisiones sistemáticas, el cual ofrece un marco regulatorio formado por pautas concretas que guían la estructura del proceso de investigación, que incluye desde el diseño inicial, la elaboración de los criterios de búsqueda y selección, hasta la exposición ordenada de los descubrimientos (Page et al., 2021).

La selección de PRISMA se fundamenta en la exigencia de asegurar un monitoreo nítido y reproducible del proceso de revisión, especialmente en un contexto tan variable como el de la enseñanza de la investigación en entornos universitarios guiados por el enfoque de competencias. Con esta herramienta se establecieron pautas rigurosas de inclusión y exclusión, lo que ayudó a definir el corpus documental y garantizó la importancia teórica y empírica de los estudios analizados.

Asimismo, el uso de PRISMA va más allá de los métodos técnicos por ser un enfoque cualitativo y estar relacionado con una lógica interpretativa que fomenta la comprensión pormenorizada y contextual de las tendencias y desafíos en la enseñanza de la investigación. El modelo brinda una estructura metódica que, lejos de restringir el análisis, mejora la riqueza total del enfoque cualitativo al permitir una organización coherente de los datos. Esto propicia el seguimiento de categorías ascendentes y la identificación de patrones significativos en la bibliografía especializada (Hernández y Mendoza, 2018).

Es por ello que, en esta investigación, se ha elegido el modelo PRISMA por su validez metodológica y por su habilidad para robustecer la validez del proceso de investigación y asegurar un elevado nivel de calidad en la síntesis del saber, puesto que esto es crucial para el progreso reflexivo y estricto del área curricular universitaria centrada en la investigación como eje transversal educativo.

### **Enfoque y tipo de investigación**

Esta investigación se enmarca en una revisión sistemática de enfoque cualitativo, interpretativo, orientada a la síntesis crítica y la construcción de conocimiento narrativo sobre un fenómeno educativo multidimensional. Frente a otras modalidades de revisión, la sistemática bajo PRISMA permite superar la mera recopilación descriptiva, al instituir criterios explícitos de selección, evaluación y análisis que minimizan sesgos y maximizan la validez interna del estudio. Este enfoque es particularmente pertinente para explorar dimensiones pedagógicas, curriculares y actitudinales, donde la profundidad interpretativa y la contextualización de los hallazgos resultan esenciales para comprender las dinámicas de implementación y las resistencias al cambio.

### **Criterios de selección**

Es importante aclarar que el corpus documental evaluado en esta revisión se compone únicamente de artículos científicos seleccionados, publicados en revistas indexadas de reconocimiento académico, puesto que estos trabajos tratan temas directamente relacionados con la instrucción de la investigación dentro del contexto del currículo universitario por competencias, asegurando de esta manera la relevancia teórica y metodológica para el análisis sugerido.

De tal manera que, la elección de los documentos se asignó meticulosamente al lapso de 2019 al 2025, con el propósito de garantizar la relevancia de los enfoques y descubrimientos documentados en la literatura y en consonancia a los principios del modelo PRISMA, según Page et al. (2021), se requiere establecer criterios claros de inclusión y exclusión, a través de los cuales se eliminaron aspectos que no pertenecen a publicaciones científicas como por ejemplo: libros, artículos de opinión, editoriales o insertos periodísticos. Además de investigaciones cuyos métodos o fechas de publicación no coincidieran con los propósitos de este estudio.

Esta depuración facilitó así, la formación de una base documental robusta, enfocada en pruebas empíricas y contribuciones teóricas recientes, fortaleciendo la validez de los descubrimientos y ayuda a entender de

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

manera crítica el papel que juega la investigación en el currículo por competencias en los entornos universitarios contemporáneos.

### Fuentes de información

Para llevar a cabo esta revisión sistemática, fue necesario realizar un proceso de búsqueda exhaustiva y detallada en bases de datos académicas y repositorios especializados de amplio reconocimiento, como: Dialnet, Redalyc, SciELO, Latindex y Google Scholar. La elección de los documentos se logró, gracias a un conjunto de criterios de inclusión y exclusión establecidos con anterioridad, con el objetivo de asegurar la pertinencia temática, actualización científica y excelencia metodológica de los estudios incluidos en el análisis.

El proceso de búsqueda documental tuvo lugar entre los días 1 y 21 de julio de 2025, lo que permitió limitar los hallazgos a investigaciones recientes que corresponden con el periodo establecido (2019–2025) y que brindan contribuciones relevantes en relación a la enseñanza de la investigación en programas universitarios bajo la perspectiva de competencias.

Asimismo, para Page et al. (2021) el manejo de cada documento se rige por los principios éticos característicos de las investigaciones cualitativas y el análisis documental, preservando la integridad de los textos y los derechos de autor, en consonancia con las pautas metodológicas que guían las revisiones sistemáticas de acuerdo al modelo PRISMA. Esta metodología rigurosa potencia la confiabilidad de los descubrimientos y brinda robustez al proceso de síntesis crítica que respalda esta investigación.

### Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda documental empleada en esta revisión sistemática se fundamentó en la adaptación del esquema PICOC, una herramienta metodológica que facilita la formulación de preguntas orientadas a la localización de estudios relevantes en entornos complejos. En este caso, los elementos de la matriz se reorganizaron para abordar específicamente interrogantes vinculados a la enseñanza de la investigación en la educación superior dentro de modelos curriculares por competencias. Así, los componentes contemplados fueron: P (estudiantes universitarios), I (didácticas aplicadas a la investigación y competencias investigativas), C (modelos curriculares tradicionales), O (transformaciones pedagógicas y competencias adquiridas), y C (no especificado).

El diseño de la estrategia incorporó un procedimiento sistemático de análisis semántico de términos que aparecían frecuentemente en repositorios especializados, así como la búsqueda de sinónimos y conceptos

relacionados, con el soporte de las sugerencias contextuales proporcionadas por Google Scholar fue: "enseñanza de la investigación" OR "research teaching") AND ("currículo por competencias" OR "competency-based curriculum") AND ("educación superior" OR "higher education") AND (2019 OR 2020 OR 2021 OR 2022 OR 2023 OR 2024 OR 2025). Se empleó el traductor DeepL (<https://www.deepl.com/es/translator>) como un instrumento de ayuda lingüística para verificar la equivalencia conceptual con el fin de aumentar la cobertura terminológica y asegurar la exactitud multilingüe al consultar bases internacionales.

Este enfoque metodológico integral permitió diseñar una estrategia de búsqueda robusta, exhaustiva y coherente con los objetivos del estudio, asegurando la recuperación de investigaciones pertinentes, actualizadas y alineadas con los criterios de inclusión definidos en el marco del modelo PRISMA (Page et al., 2021).

### Procedimiento de selección

La elaboración del diagrama de flujo vinculado al modelo PRISMA se llevó a cabo siguiendo las directrices propuestas por Page et al. (2021), quienes sugieren una metodología secuencial y clara que facilita la representación visual del proceso de selección de documentos en una revisión sistemática. Este recurso permite a su vez seguir el camino por cada fuente desde su identificación inicial hasta su inclusión o exclusión, lo cual ayuda a aclarar las decisiones adoptadas en cada etapa del procedimiento, incluyendo los motivos que justificaron la no inclusión de determinados estudios.

La identificación, la selección y la incorporación de investigaciones son las tres fases fundamentales del esquema operativo. En la etapa de identificación, se llevó a cabo una investigación meticulosa en diversos bancos de datos mencionados previamente, lo que permitió recuperar 254 registros iniciales. Posteriormente, en la fase de depuración, se realizó la supresión de duplicados y el análisis preliminar de títulos y resúmenes. Para estos procesos, se aplicaron criterios de inclusión enfocados en investigaciones publicadas entre 2019 y 2025, con un claro enfoque en la formación investigativa dentro del currículo por competencias en contextos universitarios. La eliminación de 147 registros que no cumplían con los criterios establecidos fue el resultado de la primera revisión.

Se llevó a cabo un examen crítico de los textos completos de 79 artículos durante la etapa de selección, analizando su importancia según su aportación empírica, metodológica y teórica al asunto investigado. Para corroborar la disponibilidad de cada documento, se utilizaron además plataformas educativas y motores de

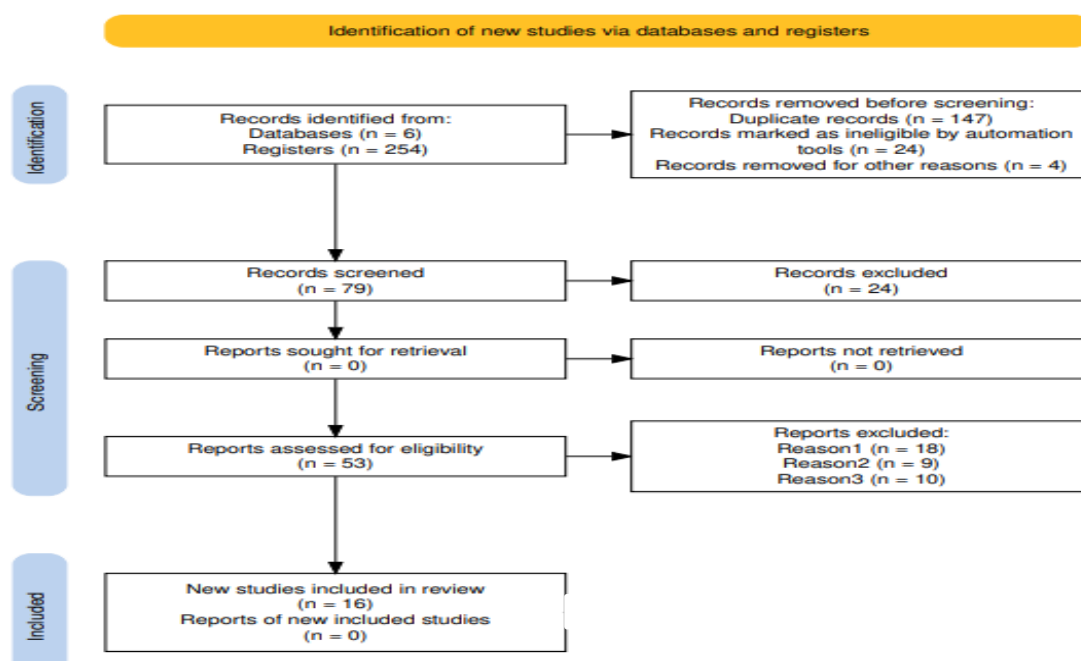
Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

búsqueda institucionales. Por lo tanto, se eliminaron 24 artículos que no contenían información importante ni completa, quedando una muestra inicial de 53 textos.

Se realizó una evaluación adicional para verificar la validez de los documentos seleccionados, revisando una guía de preguntas analíticas con el objetivo de determinar si eran coherentes con los fines de esta investigación. Los asuntos abordados por las preguntas fueron: ¿La investigación del artículo contribuye de manera importante al estudio de la enseñanza de la investigación? ¿Proporciona una visión clara acerca de su inclusión en los currículos universitarios por competencias? ¿Sus hallazgos expresan consideraciones acerca del desarrollo de competencias investigativas en la educación universitaria?

Las respuestas se anotaron en formato dicotómico (sí/no), permitiendo así una evaluación imparcial de cada documento. Este proceso de análisis resultó en la eliminación de 37 artículos extra, finalizando con la elección definitiva de 16 investigaciones que se consideraron pertinentes, actuales y significativas para respaldar el análisis documental sugerido en esta revisión sistemática. La rigurosidad metodológica empleada en la creación del diagrama PRISMA garantiza la transparencia del procedimiento, fortaleciendo la legitimidad académica del corpus examinado, garantizando a su vez que, las investigaciones incorporadas cumplan con los estándares más elevados de relevancia, relevancia actual y aportación científica al fenómeno estudiado.



**Figura 1.** Diagrama de flujo PRISMA

Fuente: extraída de: [https://estech.shinyapps.io/prisma\\_flowdiagram/](https://estech.shinyapps.io/prisma_flowdiagram/)

Los estudios que se han incluido en esta revisión sistemática están vinculados con publicaciones científicas escogidas que se encuentran indexadas en bases de datos académicas muy significativas, tales como: Dialnet, Redalyc, SciELO, Google Scholar y Latindex. Siguiendo los objetivos de esta investigación, se eligieron estas fuentes tras una evaluación rigurosa basada en la calidad metodológica, la relevancia y la actualización. El análisis se centra en el periodo comprendido entre 2019 y 2025.

Es por ello que, cada uno de los artículos incluidos brinda componentes significativos para entender de manera crítica la enseñanza de la investigación en los currículos universitarios que se orientan hacia competencias, ya sea desde enfoques teóricos, empíricos o metodológicos. Así pues, estas investigaciones conforman un conjunto de documentos representativos y sólidos que facilitan un análisis exhaustivo del fenómeno que se está estudiando. Seguidamente, se muestra una representación gráfica que condensa la procedencia de los estudios escogidos, lo que permite una comprensión completa de la distribución geográfica y la variedad de las fuentes empleadas en esta revisión.

**Tabla 1.** Selección de artículos en las bases de datos

Base de datos	Cantidad
Redalyc	5
Dialnet	2
Latindex	2
Google Scholar	5
Scielo	2

Fuente: Elaboración propia (2025)

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta una tabla de sistematización que recopila exhaustivamente y de forma analítica los estudios que se incluyen en esta revisión sistemática, enfocada en la enseñanza de la investigación en los currículos universitarios por competencias. Esta herramienta sintetiza los elementos esenciales de cada publicación como, por ejemplo: autores, año de publicación, título, método utilizado y descubrimientos significativos (resultados), proporcionando una perspectiva global del estado presente del saber científico vinculado al avance de habilidades de investigación en la educación superior.

**Tabla 2.** Sistematización de artículos incluidos

Autor/Año	Título/Methodología	Resultados
Leal, M. y Rodríguez, Y. (2024)	Estrategias para la formación en competencias investigativas en educación superior: revisión	El artículo señala tácticas fundamentales para el desarrollo de habilidades investigativas en

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
	narrativa. / Revisión narrativa de 46 artículos científicos publicados entre 2018 y 2022, extraídos de las bases de datos Scopus y Web of Science.	la educación universitaria, resaltando el robustecimiento de la relación entre profesor y alumno, el estímulo de la motivación y la inclusión de prácticas de investigación. Destaca la importancia de una pedagogía activa enfocada en el alumno, enfocada en el desarrollo gradual de competencias críticas, metodológicas y creativas.
Percial, C. (2025)	Las competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior. / Revisión sistemática de tipo documental, enfoque cualitativo, paradigma interpretativo y alcance descriptivo-analítico.	La investigación analiza diez artículos escogidos de bases indexadas y determina que el fomento de habilidades de investigación es crucial en la educación universitaria, subrayando la importancia de robustecerlas desde las fases tempranas de la educación académica.
Yucra, J. (2023)	Fortalecimiento de competencias investigativas: una revisión sistemática de estrategias utilizadas en la educación superior. / Revisión sistemática según el protocolo PRISMA; análisis de 11 estudios publicados entre 2009 y 2019, extraídos de ERIC y ScienceDirect.	Se reconocieron estrategias como la mentoría, lecciones de laboratorio, tutorías y aprendizaje cooperativo en proyectos interdisciplinarios, que se implementaron en niveles de licenciatura. Estas acciones fortalecen las capacidades esenciales de investigación y establecen la base para nuevas perspectivas educativas en el plan de estudios universitario.
Chumpitaz, L. y Lomba, L. (2024)	Enseñanza de competencias investigadoras en educadores, mediada por la tecnología en Educación Superior. Revisión sistemática. / Revisión sistemática de 16 artículos (2011–2021), escogidos a través de criterios de elegibilidad y examinados con el software MAXQDA 2022; fuentes: Scopus, ERIC, y Web of Science.	Se reconocieron como elementos esenciales de las habilidades investigativas la gestión del método científico, la ética y la utilización de tecnologías de la información. Estrategias como la mentoría, la colaboración, los proyectos contextualizados y la utilización de ePortafolios son notables, ya que promueven el

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
Ramírez, R. (2024)	Constructo en función de la formación investigativa de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco de Paula Santander. / Cualitativa con enfoque fenomenológico; utilizando análisis documental y entrevistas semiestructuradas, además de la triangulación.	aprendizaje investigativo a través de la tecnología. La investigación propone un marco conceptual para fortalecer la formación investigativa a partir de una perspectiva institucional. Se identifican como pilares: el respaldo pedagógico, la colaboración entre administración y enseñanza a nivel de estrategia, el desarrollo de competencias investigativas y la estimulación del pensamiento científico en los estudiantes, como respuesta a la insuficiente producción académica en licenciatura.
Farris, D. Lebo, R. y Price, C. (2024)	Diseño de un marco para la construcción curricular en competencias de revisión sistemática para bibliotecarios: reporte de caso / Estudio cualitativo descriptivo enfocado en diseño curricular basado en un caso.	Se diseñó un plan curricular para fortalecer capacidades esenciales en bibliotecarios que participan en revisiones sistemáticas. El curso, que se realizó durante once cohortes (2022–2024) y estuvo organizado en módulos y ejercicios, mostró su efectividad y reforzó el papel del bibliotecario como un colaborador esencial para la calidad metodológica de las revisiones sistemáticas en salud.
Cupare y Resplandor (2024)	Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios / Investigación documental de nivel descriptivo.	Se reconocieron diversas estrategias pedagógicas enfocadas en potenciar las habilidades de investigación en alumnos de nivel universitario. La investigación subraya que estas habilidades necesitan programas de estudio integradores, que conecten la teoría con la práctica, el aula con el ambiente, y fomenten capacidades cognitivas, actitudinales y procedimentales vinculadas al proceso de investigación.

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
Acuña, Aguayo, Troncoso, Torres y Tapia (2024)	Investigación educativa en el profesorado. Percepción de docentes en formación de postgrado / Enfoque cuantitativo con alcance descriptivo. Instrumento: cuestionario mixto (abierto, cerrado y escala Likert).	Los profesores en capacitación aprecian la investigación como instrumento esencial para optimizar la práctica pedagógica. No obstante, indican obstáculos estructurales en el sistema educativo de Chile, tales como la escasez de tiempo, el escaso respaldo institucional y una limitada cultura de investigación, que obstaculizan su uso profesional.
Fontanilla, N. y Mercado, Z. (2020)	Competencias investigativas actitudinales que promueve el docente en su acción didáctica universitaria. / Enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño de campo no experimental; cuestionario con escala Likert aplicado a 37 docentes universitarios.	La investigación reconoce competencias actitudinales fundamentales impulsadas por los profesores en su labor de investigación, resaltando la responsabilidad, el compromiso moral y la relación social de la investigación. Se nota una dirección humanista en la actividad educativa, que promueve la vinculación entre el salón de clases, la comunidad y el fomento de valores en el proceso de formación.
Orrillo, et al. (2025)	Las competencias investigativas en la Educación Superior: Una revisión bibliográfica. / Revisión bibliográfica orientada al análisis conceptual y funcional de las competencias investigativas en contextos universitarios.	El análisis enfatiza la importancia fundamental de las habilidades investigativas para mejorar el pensamiento crítico, examinar y recuperar datos, así como establecer un compromiso académico con la investigación. Resalta cómo los elementos institucionales, las estrategias pedagógicas y los recursos afectan el desarrollo de estas competencias en la educación superior.
Paredes, I., Casanova, I. y Naranjo, M. (2019)	Transversalidad curricular como vía para el desarrollo de competencias investigativas. / Cualitativa, con enfoque de teoría fundamentada y análisis documental.	Con el fin de incorporar la investigación en la estructura curricular, se elaboró una propuesta de eje transversal, concebida como un proceso dinámico y constante. La investigación, al estar presente en

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
Núñez, N. (2019)	Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. / Estudio cuantitativo con diseño longitudinal. Se analizaron documentos curriculares y se aplicó un cuestionario validado ( $\alpha = 0.966$ , $KMO = 0.943$ ) a 164 estudiantes.	los contenidos programáticos, se vuelve un componente central para desarrollar habilidades de investigación durante la formación profesional.  La evolución de la habilidad para investigar fue intermedia en los alumnos. El programa de estudios modular por habilidades, con un enfoque socio-formativo y tácticas como proyectos y seminarios, proporcionó pruebas de aprendizaje relevantes. La opinión de los alumnos fue favorable en relación al diseño del currículo, sin embargo, se detectaron fallos en la utilización de instrumentos estadísticos y en la implicación en actividades académicas. Se resaltó que la función del profesor, los métodos de enseñanza y la evaluación basada en rúbricas son cruciales para alcanzar la competencia investigativa.
Hurganda, P. Saave-dra, L., Felices Viza-rreta, M. M. Campos Espinoza & J. R. Janampa Urbano (2024)	La aplicación del diseño curricular por competencias en la Educación Superior: Una revisión sistemática 2019–2023. / Revisión sistemática bajo el protocolo PRISMA. Se examinaron 30 investigaciones académicas elegidas de datos como ERIC, Scopus y SciELO, cumplían con criterios de inclusión centrados en la educación superior.	Un currículo diseñado por competencias favorece una educación más flexible, pertinente y capaz de ajustarse a los cambios del mercado laboral. Se identificaron tendencias y patrones que destacan la relevancia de programas educativos enfocados en el desarrollo de competencias concretas, promoviendo así una educación centrada en los resultados y el desempeño profesional. Se destaca el currículo a los retos sociales actuales.
López, F. (2022)	El enfoque del currículo por competencias. Un análisis de la LOMLOE. / Análisis documental	La investigación ubica el currículo por competencias en un contexto global vinculado a los

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
	y crítico de tipo teórico, enfocado en la normativa española (LOMLOE) y su vínculo con el enfoque por competencias.	desafíos educativos siglo XXI. La LOMLOE simboliza una reforma que asume esta visión desde un enfoque humanista, pese a las disputas ideológicas. El escritor resalta la relevancia de la valoración del aprendizaje como componente articulador del currículo y pone en duda ciertas falencias conceptuales del nuevo modelo. El texto finaliza enfatizando la importancia de robustecer las bases teóricas del enfoque competencial y su aplicación eficaz.
Martínez, O. (2024)	La investigación educativa: Un faro que ilumina el camino hacia la transformación. / Artículo de reflexión editorial basado en revisión teórica y argumentación crítica.	El investigación educativa emerge como un componente crucial de transformación en los sistemas de enseñanza y aprendizaje. Se destaca su habilidad para perfeccionar el método de enseñanza, guiar la toma de decisiones, promover la innovación y profesionalizar al profesor. Señala el autor a personas como Kemmis, Gimeno, Hattie y Stenhouse, para enfatizar los beneficios de este enfoque investigativo. No obstante, se mencionan obstáculos como la falta de inversión y la formación insuficiente de los profesores en el área de investigación. Se proponen sugerencias formativas y estructurales para reforzarla como motor de cambio educativo.
Pino, J. (2025)	La didáctica basada en procesos de investigación en el aula para la enseñanza de la química en Colombia. / Reflexión teórica con revisión documental.	El artículo sugiere que la instrucción de química en Colombia debe incorporar procedimientos de investigación en el salón de clases como método pedagógico. Este punto de vista brinda la posibilidad de

Autor/Año	Título/ Metodología	Resultados
		<p>ir más allá de las restricciones clásicas en la instrucción científica, alentar el análisis crítico, la observación y el entendimiento contextual del saber químico. Es importante señalar el papel fundamental del maestro investigador, pues debe estar capacitado en investigación para poder diseñar, orientar y evaluar actividades que promuevan la participación activa del alumno. Esta estrategia fortalece la preparación de los alumnos para continuar estudios en ciencias y áreas afines.</p>

Fuente: Elaboración propia (2025)

Esta revisión sistemática revela un panorama complejo y multifacético sobre la enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias, destacando la concepción de las competencias investigativas como constructos multidimensionales. Estas trascienden la dimensión técnica y metodológica para integrar componentes cognitivos, actitudinales, procedimentales y éticos, fundamentales para una formación profesional crítica, reflexiva y socialmente comprometida (Leal y Rodríguez, 2024; Fontanilla y Mercado, 2020). Esta visión holística implica que la investigación debe ser entendida como un componente transversal y estructurante del currículo, y no como un evento aislado o una asignatura marginal dentro del plan de estudios.

La transversalidad curricular emerge así como un principio pedagógico esencial para articular la formación investigativa con las demandas laborales y los contextos sociales contemporáneos, tal como sostienen Paredes, Casanova y Naranjo (2019). No obstante, esta integración efectiva exige una profunda reconfiguración de la arquitectura curricular y una redefinición del rol docente, transitando desde un transmisor de contenidos hacia un facilitador de aprendizajes situados. Autores como Cupare y Resplandor (2024) enfatizan la necesidad de implementar técnicas pedagógicas que vinculen dialécticamente la teoría con la práctica, promoviendo procesos de aprendizaje auténticos y contextualizados.

Pese a la evolución normativa y al avance teórico hacia modelos educativos por competencias (Hurganda et al., 2024; López, 2022), la implementación concreta de estos principios enfrenta desafíos estructurales

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

significativos. Percial (2025) y Núñez (2019) coinciden en diagnosticar una frágil cultura institucional de investigación en muchas universidades, la cual limita la motivación estudiantil, debilita la formación docente y obstaculiza la articulación coherente entre los distintos niveles curriculares. Esta brecha entre el discurso innovador y la práctica institucional constituye uno de los principales hallazgos críticos de esta revisión.

Un aspecto nodal identificado es la centralidad de la relación pedagógica como motor del desarrollo de competencias investigativas. Leal y Rodríguez (2024) subrayan la importancia crucial de la interacción docente-estudiante para fomentar la motivación intrínseca y la curiosidad epistemológica. Esta relación adquiere mayor relevancia en entornos mediados por tecnología, donde, como señalan Chumpitaz y Lomba (2024), se requiere un acompañamiento educativo que integre recursos digitales con metodologías colaborativas y centradas en el aprendiz, superando un mero instrumentalismo tecnológico.

La literatura analizada evidencia la efectividad de un repertorio diverso de estrategias pedagógicas para potenciar las habilidades investigativas, tales como mentorías, proyectos interdisciplinarios, aprendizaje basado en problemas y el uso de portafolios digitales (Yucra, 2023; Ramírez, 2024; Farris et al., 2024). Estas estrategias, pese a su variedad, convergen en promover una construcción gradual del conocimiento, la resolución de problemas situados y el desarrollo de autonomía intelectual. En este marco, la didáctica de la investigación debe concebirse como una práctica reflexiva e intencionada, donde el docente-investigador fomente una cultura de indagación sistemática y validación crítica del saber (Pino, 2025).

Sin embargo, la consolidación de estas prácticas se ve obstaculizada por restricciones estructurales profundas. Acuña et al. (2024) y Martínez (2024) identifican barreras como la escasez de tiempo institucional, la insuficiente capacitación pedagógica del profesorado en investigación, la fragilidad en la adopción de tecnologías educativas y la baja inversión en proyectos académicos. A estos factores se suma una limitada coordinación entre los distintos actores universitarios, lo que impide la formulación de políticas coherentes y sostenibles en el tiempo (Ramírez, 2024).

Desde una perspectiva crítica, Orrillo et al. (2025) argumentan que el desarrollo de competencias investigativas está condicionado por la estructura institucional, los marcos regulatorios y las políticas educativas vigentes. En consecuencia, el currículo por competencias debe trascender su función técnica para convertirse en un instrumento ético y político, orientado a la transformación social, la equidad epistémica y la innovación con propósito (López, 2022). Se constata, por tanto, una tensión persistente entre la propuesta teórica del enfoque por competencias y su materialización práctica, donde aún prevalecen

métodos tradicionales centrados en la transmisión de contenidos y evaluaciones reproductivas, lo que limita la generación de conocimiento auténtico y la formación integral de investigadores.

## CONCLUSIONES

La revisión sistemática realizada ha permitido consolidar una comprensión integral y crítica del estado actual de la enseñanza de la investigación en el currículo universitario por competencias, integrando tanto los avances teóricos y pedagógicos como los persistentes desafíos de implementación. El análisis de los dieciséis estudios seleccionados confirma que, pese al creciente reconocimiento institucional de la importancia de las competencias investigativas, su materialización en las prácticas curriculares sigue siendo desigual, fragmentada y frecuentemente desconectada de los principios del enfoque por competencias. Esta disonancia entre el discurso normativo y la realidad de las aulas constituye el núcleo problemático que esta revisión ha buscado desentrañar.

Una contribución fundamental de este trabajo reside en reafirmar el carácter multidimensional y transversal de las competencias investigativas, las cuales exceden el dominio metodológico para englobar dimensiones cognitivas, éticas, actitudinales y críticas (Orrillo et al., 2025). Su desarrollo efectivo, por tanto, no puede quedar confinado a asignaturas aisladas, sino que debe impregnar de manera progresiva y articulada todo el itinerario formativo, tal como ejemplifican las experiencias que vinculan la investigación con el pensamiento crítico y la producción de conocimiento situado (Martínez, 2024; Ramírez, 2024). Esto implica una reconfiguración profunda de los diseños curriculares, orientada a la creación de entornos de aprendizaje activos, participativos y centrados en el estudiante como agente constructor de saber (Chumpitaz y Lomba, 2024; Yucra, 2023).

La evidencia sintetizada valida la eficacia de un repertorio diverso de estrategias pedagógicas (como la mentoría, los proyectos interdisciplinarios y el uso de portafolios digitales) para operacionalizar este enfoque (Farris et al., 2024; Fontanilla y Mercado, 2020). No obstante, su potencial se realiza mediante una transformación radical del rol docente: de transmisor de contenidos a mediador pedagógico-investigador, capaz de diseñar y facilitar experiencias auténticas de indagación. Este cambio de identidad profesional tropieza, sin embargo, con obstáculos estructurales de primer orden identificados consistentemente en la literatura, tales como la formación docente insuficiente, la precariedad de recursos y una cultura institucional que no siempre valora la innovación pedagógico-investigativa (Padilla y Padilla, 2023; Acuña et al., 2024).

Ante estas limitaciones, se hace patente la necesidad de adoptar una perspectiva sistémica para la integración de la investigación. Como sugiere Ramírez (2024), se requiere un entramado institucional que alinee estratégicamente los componentes pedagógicos, administrativos y culturales. En este marco, el currículo por competencias, lejos de ser un simple instrumento técnico, se revela como una plataforma potencial para dicha integración, siempre que se fundamente en marcos teóricos sólidos y se oriente hacia resultados de aprendizaje genuinos y contextualizados (López, 2022; Hurganda et al., 2024). Su implementación transversal puede servir, así como puente entre el conocimiento académico y los desafíos socio-profesionales complejos (Paredes et al., 2019).

En conclusión, este análisis corrobora que la enseñanza de la investigación en la universidad es un proceso intrincado y multifactorial, íntimamente ligado a la calidad educativa y a la relevancia social de la formación superior, puesto que, avanzar requiere trascender la identificación de buenas prácticas para impulsar políticas institucionales sostenibles, invertir en el desarrollo profesional docente investigativo y cultivar una cultura académica que entienda la investigación no como un fin ritual, sino como una herramienta fundamental para la construcción de una ciudadanía crítica, una ética profesional responsable y un desarrollo social equitativo. La presente revisión aspira a contribuir a este debate ofreciendo una síntesis actualizada y crítica que ilumine tanto los caminos recorridos como los desafíos pendientes en la formación investigativa por competencias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, C., Aguayo, G., Troncoso, A., Torres, L., & Tapia-Henríquez, M. C. (2024). Investigación educativa en el profesorado. Percepción de docentes en formación de postgrado. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 23(52). <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2642>
- Aké, L. (2023). *Análisis curricular del plan de estudios 2018 de la licenciatura en enseñanza y aprendizaje del español en educación secundaria* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/2785>
- Balseca Córdova, L. (2022). Herrera, M., Espinosa, J., & Orellana, V. (2021). *Ruta Pedagógica 2030. OEI-Ecuador*. *Revista Andina de Educación*, 5(2), e500. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.r1>
- Barrera, A. y Vinet, E. (2017). Adultez Emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia psicológica*, 35(1), 47-56. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082017000100005>

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

- Bergamaschi, A., Repulho, C., Aristimuño, A. y Grahovac, W. (2024). ¿Qué características tienen las reformas educativas en América Latina y el Caribe? *Inter-American Development Bank*. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/que-caracteristicas-tienen-las-reformas-educativas-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Cárdenas, L. (2019). La creatividad y la educación en el siglo XXI. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), 211-224. <https://www.redalyc.org/journal/5610/561068684008/html/>
- Cardozo, R. (16 de enero de 2023). El Gobierno de Venezuela asfixia a la autonomía universitaria. *DW*. <https://www.dw.com/es/el-gobierno-de-venezuela-asfixia-a-la-autonom%C3%ADa-universitaria/a-64411508>
- Carvalho, L. (2024). Nuevas tecnologías en la educación: influencia, ventajas y desafíos. *Sydle*. <https://www.sydle.com/es/blog/nuevas-tecnologias-en-la-educacion-63ef92977f03ed13ae2d1909>
- Casillas, C. (2019). Currículum, ideología y capacidad crítica en la docencia universitaria. *Revista Educación*, 43(1), 1-20. Universidad de Costa Rica. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415034>
- Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA). (2024). *Educación superior en Iberoamérica: Informe 2024*. CINDA. <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2024/04/educacion-superior-en-iberoamerica-informe-2024-CINDA-v1.2.pdf>
- Chiquin, I. (2024). El futuro de la educación a través de los saberes de Edgar Morin. *Revista Vida, Una Mirada Compleja*, 6(1), 137–144. <https://doi.org/10.36314/revistavida.v5i1.52>
- Chumpitaz, L. y Lomba, L. (2024). Enseñanza de competencias investigadoras en educadores, mediada por la tecnología en Educación Superior: Revisión sistemática. *REINED: Revista de Investigación Educativa del Perú*, 22(2). <https://doi.org/10.35869/reined.v22i2.5381>
- Creswell, J. y Creswell, J. (2023). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos* (6th ed.). Publicaciones SAGE.
- Creswell, J. y Poth, C. (2018). *Indagación cualitativa y diseño de investigación: Elección entre cinco enfoques* (4th ed.). Publicaciones SAGE.
- Cupare, O. y Resplandor, G. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Prohominum*, 5(1), 126–143. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0175>
- Díaz, Á. (2020). *Didáctica y currículum: Una redefinición de sus fundamentos*. Editorial Paidós.

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

- Escalona, O. (2021). Desafíos de la universidad venezolana en el siglo XXI. *Revista Arbitrada del CIEG - Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, (48), 263-277. <https://revista.grupociieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.48263-277-Escalona-Omaira.pdf>
- Farris, D., Lebo, R., y Price, C. (2024). Designing a framework for curriculum building in systematic review competencies for librarians: A case report. *Journal of the Medical Library Association*, 112(4). <https://doi.org/10.5195/jmla.2024.1930>
- Fontanilla, N., y Mercado, Z. (2020). Competencias investigativas actitudinales que promueve el docente en su acción didáctica universitaria. *Educere*, 24(77), 85-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35665610009>
- González, P. (2022). Educación en situaciones de crisis, pedagogías emergentes y estrategias docentes. Una aproximación bibliográfica. *Mendive. Revista de Educación*, 20(2), 692-701. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-76962022000200692&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000200692&lng=es&tlng=es).
- Guerrero, J. (20 de junio de 2024). *La adaptabilidad: Una habilidad esencial en el ámbito laboral moderno*. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/la-adaptabilidad-una-habilidad-esencial-en-el-%C3%A1mbito-julio-eayte/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Año de edición: 2018). Ciudad de México, México: McGraw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Holmos-Flores, E., Buendía-Aparcana, R. R., Castilla-Anchante, P. E., & Martínez-Muñoz, G. G. (2023). *Pedagogía crítica y justicia social como un enfoque educativo para abordar desigualdades*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16). <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2526>
- Orrillo, A. E. I., Leyva Aguilar, N. A., & Duran Llaro, K. L. (2025). *Las competencias investigativas en la educación superior: Una revisión bibliográfica*. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes*, 9(38). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1024>
- Lara, P., Sánchez, J., Fitó, À., López, J. y Girona, C. (2024). Explorando la singularidad en la educación superior: Innovar para adaptarse a un futuro incierto. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 1-25. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331475280015/331475280015.pdf>
- Leal, M. y Rodríguez, Y. (2024). Estrategias para la formación en competencias investigativas en educación superior: revisión narrativa. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 17, 1-26. [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/17\(2024\)/6942720015/index.html](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/MAGIS/17(2024)/6942720015/index.html)
- Ley Orgánica de Educación*. (2009). *Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela*. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 Extraordinario.

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

- López, M. (2019). La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo en la educación básica. *Rehuso*, 4(1), 76 - 86. Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1684>
- López, F. (2022). El enfoque del currículo por competencias. Un análisis de la LOMLOE. *Revista Española de Pedagogía*, 80(281), 161–174. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8256951>
- Macías, J., Molina, H. y Castro, J. (2021). Adopción de las TIC como herramientas de enseñanza en una universidad pública derivado de la contingencia sanitaria COVID-19. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1761>
- Macanchi Pico, M. L., Orozco Castillo, B. M., & Campoverde Encalada, M. A. (2020). *Innovación educativa, pedagógica y didáctica: Concepciones para la práctica en la educación superior. Universidad y Sociedad*, 12(1), 396–403. <https://revistauniversidadysociedad.org>
- Malagón, L., Rodríguez, L. y Ñañez, J. (2019). *El currículo: Fundamentos teóricos y prácticos* (1ª ed.). Universidad del Tolima. <https://repository.ut.edu.co/server/api/core/bitstreams/f8fa7b4f-921c-4d62-b241-fef41a5eeca1/content>
- Martínez Scott, M., & López Brito, R. (2023). *Impacto de la emigración de docentes venezolanos de educación inicial en la gestión escolar: Caso, instituciones privadas del municipio Baruta. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 9(18). <https://doi.org/10.55560/arete.2023.18.9.7>
- Martínez, O. (2024). La investigación educativa: Un faro que ilumina el camino hacia la transformación. *Revista Científica*, 9(especial), 10–18. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.e.0.10-18>
- Meneses, G. y Balladare, J. (2022). Desafíos en la innovación curricular en la formación universitaria desde la mirada de los académicos. *Interciencia*, 47(5), 181-190. <https://www.redalyc.org/journal/339/33971297005/html/>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Espacios*, 40(41), 26–46. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n41/19404126.html>
- Oviedo, P. y Páez, R. (2020). *Pensamiento crítico en la educación: Propuestas investigativas y didácticas*. Universidad de La Salle. <https://biblioteca.clacso.org/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., Stewart, L. A., Thomas, J., Tricco, A. C., Welch, V. A., Whiting, P., & Moher, D. (2021). *La declaración*

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

*PRISMA 2020: Una guía actualizada para la presentación de informes de revisiones sistemáticas.* *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Paredes, I., Casanova, I. y Naranjo, M. (2019). Transversalidad curricular como vía para el desarrollo de competencias investigativas. *Opción*, 35(89-2), 599–632. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/27502>

Pacheco, D. (2024). *Políticas públicas educativas en dos realidades: Venezuela y Ecuador* (Tesis de maestría, Universidad Central de Venezuela). Universidad Central de Venezuela. [http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/22826/1/Trabajo%20de%20Grado%20Derwin%20Pacheco\\_Disen%CC%83o%20de%20Poli%CC%81tica.pdf](http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/22826/1/Trabajo%20de%20Grado%20Derwin%20Pacheco_Disen%CC%83o%20de%20Poli%CC%81tica.pdf)

Percial, C. (2025). Las competencias investigativas en estudiantes de Educación Superior. *Educare: Revista de Educación*, 10(2), 45–60. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/1297/1941>

Pino, J. (2025). La didáctica basada en procesos de investigación en el aula para la enseñanza de la química en Colombia. *Impacto Científico*, 19(2), 306-324. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/impacto/article/view/43241>

Pirker, K. (2019). Espacios en disputa: Universidades, conflicto y polarización política en Nicaragua. *Universidades*, 80, 69-86. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe. <https://www.redalyc.org/journal/373/37360336006/html/>

Ramírez, R. (2024). *Constructo en función de la formación investigativa de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco de Paula Santander [Tesis de pregrado]*. Universidad Francisco de Paula Santander. <https://link.al.documento>

Ríos, P. y Ruiz, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 199-212. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>

Romero Carbonell, M., Romeu Fontanillas, T., Guitert Catasús, M., & Baztán Quemada, P. (2023). *La transformación digital en la educación superior: El caso de la UOC. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1). Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia. <https://doi.org/10.5944/>

Ruiz, J. (2019). *Metodología de la investigación documental*. Editorial Síntesis.

Saravia Domínguez, H., Saavedra Villar, P., Felices Vizarreta, L. M., Campos Espinoza, M. M., & Janampa Urbano, J. R. (2023). *La aplicación del diseño curricular por competencias en la educación superior: Una revisión sistemática 2019-2023*. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>

Castillo, H.

La enseñanza de la investigación en el currículo universitario

Sacristán, J. (2019). *El currículum: Una reflexión sobre la práctica*. Morata.

Suárez, E. (2019). Sintagma del concepto de currículo. Una propuesta inter-epistémica para su estudio. *Universidad Católica Andrés Bello*.  
[http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios\\_culturales/num23/art06.pdf](http://servicio.bc.uc.edu.ve/multidisciplinarias/estudios_culturales/num23/art06.pdf)

UNESCO (2023). *Diez ejes para repensar la educación superior del mañana en América Latina y el Caribe: Una contribución a la Conferencia Mundial de Educación Superior de la UNESCO: Artículos de expertos* (ED/HE/IESALC/IP/2023/29, 178 pp.). <https://unesdoc.unesco.org/>

UNESCO. (28 de junio de 2022). *Un punto de inflexión: Por qué debemos transformar la educación ahora*. <https://www.unesco.org/es/articles/un-punto-de-inflexion-por-que-debemos-transformar-la-educacion-ahora>

UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592>

Vega Gualán, E. L., Cueva Pacheco, R. S., Piña Piña, E. N., Montero Siguencia, J. V., Montero Saiteros, M. S., & Solano Cabrera, M. V. (2023). *Estrategias para abordar los efectos de la falta de recursos en la educación*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8057807>

Villa, A., Félix, E., Gutiérrez, J. y Suaña, O. (2024). Percepción del docente sobre su desempeño ante los cambios curriculares. *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico.*, 21, 326–337. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11121918>

Yucra, J. (2023). Fortalecimiento de competencias investigativas: Una revisión sistemática de estrategias utilizadas en la educación superior. *Chakiñan: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (21), 210–228. <https://doi.org/10.37135/chk.002.21.14>

Zavala, D., Morán, N., Intriago, A., y Guerrero, H. (2024). Diseño curricular y la formación integral de los estudiantes de la carrera de educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i1.10064](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10064)