

Riera, A. & Toro de Jiménez, T.

Rebelión y construcción del personaje marginal y decolonial

REBELIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL PERSONAJE MARGINAL Y DECOLONIAL. LUCHA POR LO LATINOAMERICANO EN “SALVAR EL FUEGO” DE ARRIAGA

REBELLION AND CONSTRUCTION OF THE MARGINAL AND DECOLONIAL CHARACTER. STRUGGLE FOR THE LATIN AMERICAN IN ARRIAGA'S “SALVAR EL FUEGO”

Riera, Ana Paola*, & Toro de Jiménez, Tógliatty.

* Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto Figueroa". Venezuela.

Autor correspondiente: anapaolarierazarate@gmail.com

DOI: [www.doi.org/10.55867/qual32.04](https://doi.org/10.55867/qual32.04)

Como citar (APA): Riera Zárate, A. P. V., & Toro de Jiménez, T. T. . (2026). Rebelión y construcción del personaje marginal y decolonial. Lucha por lo latinoamericano en “Salvar El Fuego” de Arriaga. Qualitas Revista Científica, 32(32), 062 - 073. <https://doi.org/10.55867/qual32.04>

Manuscrito recibido el 17 de febrero de 2026.

Aceptado para publicación, tras proceso de revisión, el 17 de marzo de 2026.

Publicado, el 07 de julio de 2026.

Resumen

Analizar la relación entre rebelión y decolonialidad y como estas permiten la construcción del personaje marginal en la novela Salvar el fuego de Arriaga (2020) permite comprender cómo la ficción literaria visibiliza contextos marginados y la persistente desigualdad en Latinoamérica. Desde una perspectiva literaria y cultural, la obra se evidencia pensamientos decoloniales, mostrando la vigencia de estructuras de poder heredadas de la colonialidad. Estas estructuras generan condiciones que impulsan a los sujetos marginales a resistir o resignarse ante los prejuicios, lo que provoca una fragmentación marcada por la división entre quienes son considerados superiores e inferiores. Se aplica entonces una investigación documental de tipo literaria con apoyo teórico-metodológico de lo cultural. Los resultados dan cuenta de que el pensamiento decolonial hace emerger rebeliones y que estos personajes marginales se enfrentan a límites y contradicciones. Así, la novela expone la complejidad de la lucha latinoamericana, donde la decolonialidad no logra imponerse plenamente frente a la persistencia de la colonialidad.

Palabras clave: arte latinoamericano; literatura latinoamericana; desigualdad cultural y marginalidad.

Abstract

Analyzing the relationship between rebellion and decoloniality and how these allow the construction of the marginal character in Arriaga's novel Salvar el fuego (2020) allows us to understand how literary fiction makes marginalized contexts and persistent inequality in Latin America visible. From a literary and cultural perspective, the work evidences decolonial thoughts, showing the validity of power structures inherited from coloniality. These structures generate conditions that drive marginal subjects to resist or resign themselves to prejudice, which causes a fragmentation marked by the division between those who are considered superior and inferior. A documentary research of literary type is then applied with theoretical-methodological support of the cultural. The results show that decolonial thought makes rebellions emerge and that these marginal characters face limits and contradictions. Thus, the novel exposes the complexity of the Latin American struggle, where decoloniality does not manage to impose itself fully in the face of the persistence of coloniality.

Keywords: latin american art; latin american literature; cultural inequality and marginality.

INTRODUCCIÓN

Arriaga nos presenta un México dicotómico, dividido entre dos realidades contrapuestas: un "ellos" y un "nosotros". Desde las primeras páginas, Arriaga despliega un telón que revela un país paralelo, donde un lado brilla con luz propia mientras el otro permanece sumergido en sombras. Esta dualidad remite a la reflexión de Mignolo, quien, cita a Rousseau, sostiene que la humanidad está dividida en dos tipos de desigualdades: una moral y otra política. Esta última se manifiesta en los privilegios que unos disfrutan frente a los perjurios que otros padecen (Mignolo, 2007).

En Latinoamérica estas desigualdades preceden de la época colonial, ya que con la colonialidad se instaure una jerarquización, un poder superior que queda asignado por tu condición étnica y en este nuevo poderío; ser indio es una condición social inferior (Zea, 1974). Europa al expandirse con los otros, al impartir la superioridad de su cultura con los indígenas les otorga una imagen denigrante y marginal asociándolo inmediatamente a la inferioridad, porque a los ojos del blanco ellos son seres inferiores (Zea, 1974). Legitimando, una exclusión socialmente marcada por la marginación del indio que a día de hoy aún persiste. Así la marginalidad en las Américas está precedida por los hechos históricos resultados del pensamiento colonial que ha sido perpetuado en estos grupos "marginales". Esta exclusión marcada desde la colonialidad justifica la violencia contra lo superior, ya que fueron reiteradamente excluidos, desposeídos y aislados en la periferia.

La instauración de la colonialidad en América Latina implicó una luz, la de la modernidad y la de lo culto, y eso proyectó una sombra detrás, gigantesca, ahí ocultas están la marginación y violencia. Esto conllevó una reestructuración tanto del poder como del pensamiento, consolidando el pensamiento colonial como marco hegemónico. Sin embargo, desde esas sombras se alza; la decolonialidad, este giro de pensamiento, es consecuencia de la propia instauración colonial del poder junto con sus estructuras (Mignolo, 2007). Este giro decolonial significa ruptura del poderío europeo, pero a su vez es apertura dirigida a la libertad del pensamiento y de los otros modos de vida, esto conllevaría una limpieza a fondo de la colonialidad del ser y del saber, porque esta libertad es desprenderse de la modernidad. Estas aperturas nos llevarían a conocer otras verdades, cuya fundamentación ya no sería el "ser", sino la coloniadidad del ser, sería rozar con esas heridas causadas por la colonia (Mignolo, 2007).

En Latinoamérica en su marco cultural, el arte se configura como un espacio dentro de la expresión cultural, destinado a visibilizar las realidades sociales marginadas y periféricas. El arte en América Latina ha desempeñado un rol crítico frente a la historia latinoamericana, proponiendo una relectura o reinención constante que obliga a cuestionar y desacralizar las estructuras de poder heredadas de la colonial. (Ramos, 2013) En *Salvar el fuego* (Arriaga, 2020) ejemplifica esta realidad al presentar una narrativa contemporánea que pone en evidencia cómo los prejuicios sociales arraigados en la colonialidad son desafiados por el pensamiento decolonial. Asimismo, revela las tensiones y luchas de los grupos marginalizados y señala que el indígena marginado puede constituir un nuevo intento de colonización simbólica. En este sentido, se reconoce que México en donde se desenvuelve la narrativa está fragmentado convirtiéndolo en un país paralelo.

¿Qué esconde la fragmentación de este país?, no es únicamente una división geográfica o social, sino una compleja estructura de poder que se manifiesta a través de los personajes protagónicos; Marina Longines, José Cuauhtémoc y Francisco Ramírez. A través de sus experiencias y acciones, especialmente las remembranzas de Francisco sobre su padre Ceferino, despliegan una narrativa en la que la rebelión, el poder y la lucha configuran un pensamiento decolonial que, a su vez, crea personajes marginales. ¿Lo decolonial alguna vez se concentrará? O si, por el contrario, es un proceso perpetuo, dado que el colonialismo permanece como una estructura subyacente de dominación. Ceferino, como símbolo, permite reflexionar sobre cómo el pensamiento colonial y decolonial se construyen y se enfrentan, y cómo esta novela contribuye a comprender desde una perspectiva semiótica los sentidos y significados que se atribuyen a la semiósfera latinoamericana. Así, se revela por qué estos discursos emergen para ser conscientes de la colonialidad en la sociedad contemporánea, porque a fin de cuenta lo decolonial no termina de cuajar del todo y normalmente es subyugado.

MÉTODOS

El proceso de producción de conocimiento se basa en un enfoque metodológico que permite alcanzar nuevos hallazgos. Según Arias (1999), la investigación se define como el descubrimiento de aspectos de la realidad, generando nuevo conocimiento que puede contribuir a las teorías científicas o resolver problemas prácticos. Por tanto, este estudio posee como fundamento el análisis de documentos con la teoría propuesta por Mignolo (2007) y Zea (1974). Se busca la aplicación de esta teoría en la obra *Salvar el fuego* que aborda

la rebelión y lo decolonial como características influyentes para la construcción del personaje marginal. Por consiguiente, la investigación es de índole documental por tanto se caracteriza por la búsqueda y procesamiento de fuentes documentales. Se presenta esta información de modo sistemático y sustentado dentro de un contexto científico (Tancara, 1993). Entonces, el trayecto metodológico, en cuanto a sus procedimientos se emplean técnicas de investigación y estas son procedimientos validados para buscar y transformar la información útil para la resolución de problemas (Rojas Crotte, 2011).

En este caso, se seleccionan las técnicas de arqueo de fuentes, fichaje y análisis documental. El arqueo de fuentes refiere al registro bibliográfico que es la técnica base para la recopilación de datos documentales (Robles y Yáber, 2010). La técnica fichaje como señala (Loayza, 2021), facilita un trabajo ordenado que permite un análisis práctico de la información y el análisis documental se hace bajo la perspectiva de Lotman a través de una serie de pasos: 1) La elaboración de una estructura semántica través de los lexemas para develar el sentido de la obra literaria; 2) La exposición de los dualismos presentes en la obra para mostrar los binarismos y por último 3) La construcción del discurso, artístico, literario en el marco cultural Latinoamericano. Por ende, el trayecto metodológico transitado, en cuanto a sus procedimientos, se observa en la siguiente figura:

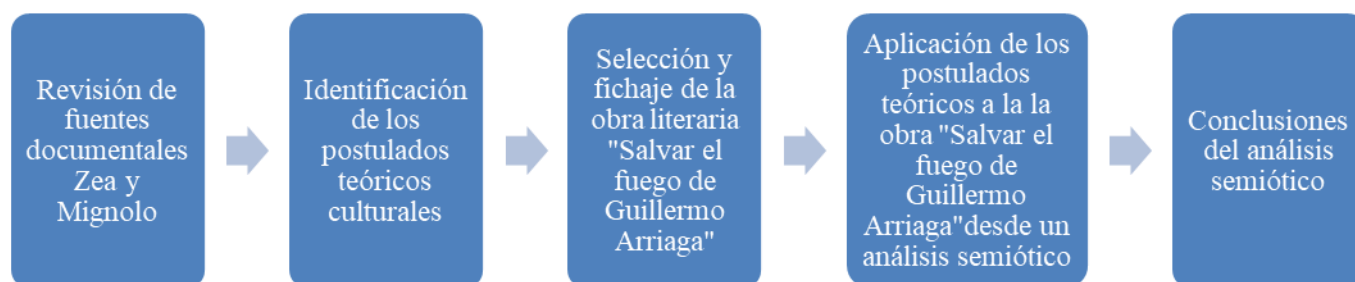


Figura 1. Ruta metodológica de la investigación literaria.

La fase inicial consistió en la recolección de datos mediante arqueo de fuentes y fichaje. El arqueo de fuentes registro un total de 15 fuentes documentales, referente al fichaje, lo literario conto con un total 16 fichas que correspondieron a *Salvar el fuego* (Arriaga, 2020), lo teórico cuenta con un total de 5 fichas que corresponde a *Pensamiento decolonial, desprendimiento y apertura* (Mignolo, 2007) y *Dependencia y*

liberación en la cultura latinoamericana (Zea, 1974) con un total de 3 y lo artístico con un total de 1 fichas que corresponde a *Literatura en América Latina: la historia no escrita* (Ramos, 2013). Estas últimas fueron la base del análisis documental. La segunda fase implicó el tratamiento detallado de los datos, lo que finalmente condujo al análisis documental y la formulación de la semiósfera.

Objetivos

Esta investigación literaria y semiótica se convierte en objeto de estudio desde el objetivo general de analizar la rebelión y construcción del personaje marginal y decolonial. Lucha por lo latinoamericano en “*Salvar el Fuego*” de Arriaga

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

México se divide en dos; en los que tienen miedo y a los que tienen rabia. Estamos en una sociedad situada en la urbe moderna que está fragmentada en dos clases sociales: una clase social envuelta en prejuicios labrados por las buenas normas heredadas por generaciones, que humilla al otro que considera inferior o simplemente le es ajeno y la otra clase social es partícipe de luchas y protestas se alzan en contra de las injusticias perpetuadas en sus contextos y son ignorados o acallados. México se constituye como un país paralelo porque de un lado viven los acomodados envueltos en lujos y comodidades, “los mirreyes” y del otro lado están “los malinches” que están con carencias y cubiertos de fango. En el contexto literario de *Salvar el fuego* se develó una estructura semántica con los sentidos de rebelión y decolonialidad, estos sentidos se fundamentan por los lexemas: poder, marginal, dividido y raza.

El Poder en la construcción de los sentidos rebelión y decolonialidad. Se desglosa en estatus, los lexemas pertenecientes son derechos y clases social. 1) Derechos se compone a través de los semas: realeza, condición privilegiada, púlpito, nuevo puesto y 2) clase social con el sema: prejuicio social. El sema prejuicio social se conecta con el lexema marginal. Dado que, los sujetos marginados, al estar situados fuera de los privilegios del estatus superior, son propensos a experimentar los prejuicios sociales reforzando su condición marginal ante la sociedad.

Lo Marginal para la construcción de los sentidos rebelión y decolonialidad parte de inferior el cual parte de citas textuales de la obra este se divide con los lexemas; subterráneo, población y ostracismo. 1) Subterráneo está compuesto por los semas: desesperanza, crimen, violento y hambre, que representan la

precariedad en la que viven los marginados, 2) Población se compone con los semas: arrebatador, agallas, chaparros, jodidos, prietos, ira y feísimos, estas características, acción y adjetivos refuerzan la imagen de un colectivo marcado por la estigmatización que cargan en sus hombros y 3) Ostracismo incluye los semas: vicios, condenados e invisibilidad, lo que demuestra el aislamiento al que son sometidos estos sujetos marginales. Subterráneo se enlaza directamente con el sema de rabia, perteneciente al código Dividido, debido a las condiciones precarias y la humillación constante genera en el sector inferior un sentimiento de impotencia y furia. Asimismo, el código inferior se vincula con la rabia, y esto emerge como reacción ante la opresión y la marginación, a su vez el código inferior es un producto de la relación con el lexema “mirreyes”, quienes, desde su posición de privilegio, humillan a los sujetos considerados inferiores. El extremo de los olvidados se conecta con el sema soldadera, perteneciente al lexema raza, lo que indica que la exclusión y la marginalidad también están atravesadas por cuestiones étnicas.

Lo Dividido para construir los sentidos de rebelión y decolonialidad. se desglosa en México y este se comporta con el sema: Nación de ojete. México a su vez se divide en los lexemas: rabia, miedo, burguesitos, olvidados y país paralelo. 1) Rabia contiene los semas: subsistir y luchar 2) Olvidados comporta los semas: parias, cóleras, feroces, ira centenaria y furor. Ambos lexemas estas enlazados y refuerzan la imagen de un grupo social marginado, marcado por el rechazo histórico y furia contenida. Enfatizando la capacidad de los olvidados para alzarse frente a la adversidad y desafiar el orden establecido. 3) Miedo se manifiesta con los semas: perder y cagar, 4) Burguesitos se caracteriza por los semas: encapsulados, terror, pánico e incertidumbre. los dos lexemas están vinculados dando muestra de la ansiedad de la clase alta ante la posibilidad de perder sus vidas acomodadas y de lujos. Esta sensación de amenaza constante los lleva a vivir en una especie de aislamiento, encapsulados en su propio miedo. El miedo se conecta con blancos, reforzando la idea de que la división social y racial está marcada por emociones polarizadas que sustentan las estructuras de poder y exclusión. Finalmente, el lexema país paralelo se vincula con el lexema marginal, sugiriendo la existencia de una realidad alterna, habitada por quienes han sido desplazados de la sociedad.

La Raza para constituir los sentidos de rebelión y decolonialidad está basada en dos: blancos e indios. Indios está conformado por los lexemas: humilde, soldadera y malinche. 1) Humilde se asocia con los semas: miradas, órdenes, gestos, someter, curtidos por el sol, acatar y pobreza, lo que evidencia una condición de sumisión y precariedad en la que están envueltos, 2) Soldadera integra los semas: oxaqueños,

analfabetos, chiapanecos, poblanos y chaparros, resaltando la diversidad indígena y las condiciones de que atraviesan y 3) malinche está compuesto por los semas: puro, raza añeja y genes ancestrales, lo que remite a la pureza de la raza. Además, blancos está relacionado con indios a través de la conexión de violando, lo que evidencia una relación de dominación y subyugación. También ocurre una relación de Malinche a español, bajo la conexión de mancillar, esto revela una dinámica decolonial en la que los roles de víctima y victimario se reescriben. En cuanto a Blancos, este se articula a través de los lexemas: mirreyes, federales y español. 1) mirreyes se conforma con los semas: prepotentes, arrogantes y epítetos, que refuerzan la imagen de una élite social elevada. 2) federales comporta semas: mayates, taimados y corruptos, subrayando la percepción de autoridad represiva y corrupta. Y 3) español incluye los semas: enemigos, pendejos, débil herencia y emigrados, lo que señala una distancia y antagonismo histórico con respecto a los indios. El concepto mirreyes se enlaza con los derechos, un sema que pertenece al código estatus y que refuerza la relación entre privilegio y poder. Todos estos lexemas y semas comportan relaciones y significados que dan forma al sentido de rebelión y decolonialidad todos provenientes de la obra *Salvar el Fuego* (Arriaga, 2020) Lo anterior descrito ha sido plasmado en una red semántica siguiendo a Lotman para demostrar las conexiones semánticas. A fines de avanzar a una interpretación semiótica se muestra la siguiente figura:

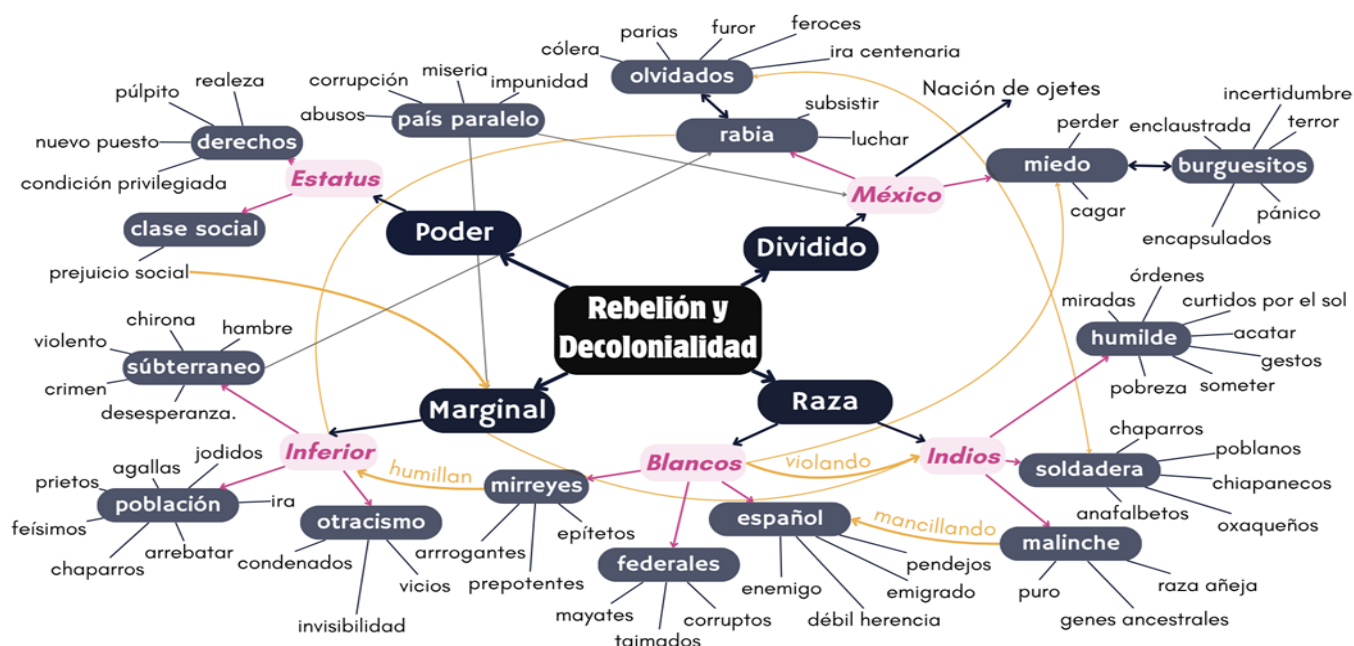


Figura 2. Red semántica: rebelión y decolonialidad.

Las interrelaciones de los lexemas conforman una compleja red de significados que sustenta la estructura de la obra literaria, permitiendo revelar los mecanismos de dualidad presentes en el texto. Esta red semántica, al ser desvelada, pone en evidencia los binarismos o sentidos opuestos que atraviesan la obra literaria, constituyéndose como un elemento esencial para avanzar en la comprensión de la intencionalidad discursiva (Lotman, 1996). En este sentido, los binarismos presentes en *Salvar el fuego* se manifiestan en pares de conceptos contrapuestos que articulan los dualismos presentes en la obra. Entre ellos destacan: 1) Emocionalidad con su sentido en rabia - miedo como dualidad, 2) Raza con su sentido indios - blancos como dualidad, 3) Estatus con su sentido inferior - superior como binarismo 4) Condición con su sentido arrogante - humilde como binarismo y 5) Lucha con su sentido federales - soldadera como binarismo. Estos binarismos y dualidades no solo estructuran el discurso, sino que también reflejan las contradicciones y conflictos inherentes a la realidad social y cultural.

El sentido de emocionalidad se nos muestra una cita textual en la que está plasmado la emoción latente de la rabia y la emoción temblorosa del miedo, aquí la fragmentación de las clases sociales se diferencia en base estas dos emociones humanas. Los más jóvenes a través de las generaciones ha acumulado y heredado de su ascendencia humilde y quieta una ira centenaria que se manifiesta en la modernidad como una ruptura de las viejas estructuras de poder establecidas en los países latinoamericanos. Por tanto, se manifiesta una violencia salvaje, informal, que se debe a las imposiciones contra las que se revela (Baudrillard, 2009) Esta violencia tiñe la ciudad de rojo y la sume en el terror, en la sensación de temblor, porque ahora los jóvenes ya no estarán dispuestos a resignarse tan fácilmente (Lispotesky, 2008) El lumpen buscara el modo de penetrar y corroer a los estratos más elevados y sacarlos de su lujo, de sus comodidades, sin embargo, ellos viven aprisionados por su miedo porque en un sociedad tan cambiante y tan volátil, ellos ya residen en una incertidumbre y es, insoportable vivir en la duda constante (Bauman, 2015) Esto es lo que sucede cuando las protestas estallan en México, los marginados se alzan y ahora son visibles, mientras que por su contrario los privilegiados se esconden y se vuelven invisibles. Para Narra (2020):

Sus tropas de adolescentes desaforados trastornarían la urbe macrocéfala y arrojarían a la población a la incertidumbre y el miedo. Miles de burguesitos se arrinconarían en sus casas, temerosos de salir a la calle. Arroyos de sangre, sesos burbujeantes, alaridos de pánico, el terror corroyendo el tejido social. La cólera de los olvidados concentrada en cuasiniños rabiosos y feroces. Los chamaquitos entrarían de lleno a la destrucción con furor lumpen e ira centenaria. El fast track para la gloria. (p. 376)

Una expresión contradictoria, porque históricamente estos roles de rabia y miedo, eran asumidos por sus contrarios, los marginados se ocultaban por voluntad propia para huir de la violencia perpetrada por los

colonizadores y los privilegiados explotaban y violentaban lo que consideraba primitivo y lo colocaba en una relación de servidumbre por extenuantes años lo marginal fue explotado para otorgar felicidad al hombre superior; al blanco. (Zea, 1974) Pero que sucedería, al revertir esas relaciones de dominación, el indio explotado al blanco, esto supondría como consecuencia la destrucción colonialidad, entonces repensaríamos la colonia, repensaríamos las independencias, repensaríamos las revoluciones. (Mignolo, 2007) A través del matrimonio de Ceferino y Beatriz se ve una ruptura de lo colonial, pero a su vez sigue siendo colonial, porque a fin de cuentas Ceferino se decolonizo, sí, pero para colonizar a su “débil” esposa blanca. En este sentido, Narra (2020):

Abjurabas de la religión católica y de los españoles: «Nuestros enemigos». Eso no te impidió casarte con Beatriz, mi madre, nieta de gachupines, rubia, ojos azules, bastante más alta que tú. Una preciosa muñequita de porcelana. Justificaste tu matrimonio con una «enemiga» porque alegabas que eso serviría para perpetuar tu raza e imponer tus genes ancestrales a su «débil herencia». (...) El indio revirtiendo la Conquista. No se trataba ya de Cortés violando a la Malinche, sino de un indio mancillando a la blanquita. Qué placer te daba tu personalísima manera de revertir la historia. (pp.34-35)

Este vendría ser el sentido de la *raza*, en Latinoamérica tras la colonia quedo impregnado inconscientemente esa división racial, el blanco es bajo la visión de esa época expresión de lo culto y el indio expresión de lo primitivo, pero sin darse cuenta Ceferino como un indio que aspiraba a alzarse contra la hegemonía blanca y forjar una raza vencedora, de bronce se volvió como sus enemigos españoles de los que tanto abjuraba. Porque a fin de cuentas seguimos gravitando dentro de la cultura de la cual queremos prescindir, la cultura de la cual tratamos de liberarnos (Zea, 1974) Desprendernos de los vínculos de la racionalidad y modernidad con la colonialidad, será entonces una tarea ardua, pero al final del arduo trabajo abriremos apertura hacia otras cosas, marchando y buscando entonces la diferencia (Mignolo, 2007) El desprendimiento de lo colonial supondrá entonces confrontación y revelación de los otros contextos, Marina Longines, una mujer casada, de buena familia, con una vida de llena de comodidades, representa un pensamiento colonial que a lo largo de la narrativa se desajusta de la norma dominante debido a las experiencias que vivió al confrontar y acercarse a estos contextos. Según Narra (2020)

Julián me miró con reprobación. «Nunca imaginé que fueras una mirreinita», dijo. Me dolió. «Mirreinas» y «mirreyes» eran los epítetos que se le endilgaban a la clase social más detestable del país, a los hijos rémora de millonarios o políticos encumbrados, juniors fresas cuyo único mérito radicaba en la condición privilegiada de sus padres, que se comportaban arrogantes y prepotentes y se creían con derechos de realeza y humillaban a quienes consideraban seres inferiores: empleadas domésticas, choferes, recepcionistas, edecanes, barrenderos. (p. 175)

El sentido de condición es develado cuando eres capaz de mirar la otredad y no quedarte enfrascando en tu mismidad, cuando tomas conciencia de los otros contextos, de las divisiones y rupturas que están presentes

en la sociedad. El mirreyes o mirreinas son personas detestables que se adjudican derechos en base a que se creen importantes por su condición, siendo arrogantes ya que actualmente se vive una en época obsesionada con el poder (Bauman, 2015). Luego quedan los de abajo los humillados, los del rostro curtidos por el sol, los humildes los que acatan órdenes y están a la servidumbre de los demás. Para que el pensamiento decolonial, se alcance tendrá que haber intercambios y acercamientos a experiencias y significaciones (Mignolo, 2007) El pensamiento decolonial, alejándolo de las estructuras de poder ya sean de izquierda, centro o derecha o cualquier otra, se le puede ver como un desprendimiento de la política moderna lo que implicara ruptura con las estructuras de conocimiento y poder que han dominado el pensamiento. En este marco, el personaje de Marina Longines funciona como un símbolo a esta aproximación decolonial su pensamiento colonial desajustado sugiere que, a pesar de sus orígenes o sus contextos iniciales vinculados a la colonialidad, sus vivencias y el intercambio de experiencias la llevan a una reevaluación crítica de sus propios pensamientos. Es a través de la interacción con otras realidades que Marina propone una racionalidad alternativa y esta racionalidad se distingue por no buscar imponerse como una universalidad hegemónica, es decir, no pretende ser la única verdad o forma válida de comprender el mundo (Mignolo, 2007). Por su parte, Según Narra (2020):

Las de mi clase social y de mi color de piel solo son condenadas cuando la gravedad de su delito impide cualquier argumento de defensa legal o cuando el sistema aprovecha para mandar un mensaje a las demás. El castigo no fue para mí, sino para lo que representaba. Fue mi clase social la que exigió mi sentencia. La burguesía detesta ser confrontada y mi acto de amor, que no fue más que eso, constituyó una rebeldía intragable para ellos (p. 568)

Lamentablemente en las últimas páginas de *Salvar el Fuego* esta racionalidad alternativa, no termina de cuajar en el contexto mexicano. Marina es castigada por su rebelión, es relegada y excluida de su contexto social, determinando que este pensamiento decolonial nunca terminara de cuajar en el contexto latinoamericano.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Las preguntas planteadas en la investigación condujeron al análisis semiótico desde la semiósfera de Lotman y así lograr el análisis entre la rebelión y decoloniadad y en cómo estos dan apertura para la creación de personajes marginales a propósito de la novela *Salvar el Fuego* de Arriaga (con los postulados teóricos de Zea. 1974 y Mignolo. 2007) Posterior al análisis de lo ficcional se puede detallar la intención detrás de

la producción discursiva de Arriaga y así comprender la semiósfera cultural que le brida interpretación a los signos que están representados particularmente en este tipo de marco cultural (Lotman, 1996) Por ende, se comprende que la literatura Latinoamérica construye discursos artísticos que relatan los contextos que la historia, no se atreve a mencionar, entonces lo literario entra en acción; los ficciona y critica (Ramos, 2013) Y a su vez la literatura le otorga versiones poéticas a las historias de los pueblos oscuros y olvidados (Flores, 2003)

La semiósfera que se construye en torno a *Salvar el Fuego* de Arriaga (2020) se elabora con el propósito de visibilizar los pensamientos decoloniales, evidenciando cómo persisten en la actualidad las estructuras de poder heredadas de la colonialidad. Estas estructuras generan condiciones que impulsan a los individuos ubicados en los contextos marginales o subordinados a resistir o resignarse frente a los prejuicios y las injusticias sociales labrados por la colonialidad. Esta situación provoca una fragmentación social marcada por la división entre los individuos considerados superiores y aquellos considerados inferiores, acompañada, en este sentido, la obra literaria *Salvar el Fuego* presenta personajes que adquieren conciencia sobre la colonialidad presente en la sociedad contemporánea, desarrollando una postura decolonial a partir de sus propias vivencias experiencias con las otras universalidades, los otros mundos. Estos personajes se rebelan contra las estructuras de poder preexistentes; no obstante, dicha pensamiento o rebelión no se consolida plenamente, y los sujetos que adoptan esta posición decolonial en este caso Marina enfrentan castigos o represalias. Y otros cómo Ceferino se decolonizan para colonizar a otros. Consolidando así una lucha en Latinoamérica donde la decolonialidad a pesar de que no se deja por la colonialidad, lo deconial no termina de prevalacer sobre lo colonial en América Latina. Es contradictorio y complejo, sí, pero solo Latinoamérica puede ser de este modo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arriaga. G. (2020) *Salvar el Fuego*. Titivillus. <https://ww3.lectulandia.com/book/salvar-el-fuego/>
- Arias, F. (1999) *El proyecto de investigación*. Caracas Editorial Episteme, 3era Edicion
- Baudrillard, J. (2009). *La sociedad de consumo. Sus mitos, sus estructuras*. Siglo Veintiuno de España Editores. Madrid.
- Bauman, Z., & Donskis, L. S. L. U. (2015). *Ceguera moral. La pérdida de sensibilidad en la modernidad líquida*. Espasa Libros. Barcelona.

Flores Ballesteros, E (2003) Lo nacional, lo local y lo regional en el arte Latinoamericano de la modernidad a la globalización y la antiglobalización. *Revistas huellas*, (03), 31-44.
<https://bdigital.uncu.edu.ar//167>

Ramos, J. (2013) Literatura en América Latina: la historia no escrita. *Revista de filología*. (31), 67-68
<http://riull.es/xmlui/handle/915/4791>

Lipovetsky, G. (2008). *Sociedad de la Decepción*, La. Editorial Anagrama.

Loayza, E. F. (s/f). El fichaje de investigación como estrategia para la formación de competencias investigativas.

Lotman, I. (1996) *La semiótica I de la cultura y el texto*. España. Editorial Nalvacarnero

Lotman, I. (1998) *La semiótica II de la cultura y el texto*. España. Editorial Nalvacarnero

Mignolo, W. (2007) PENSAMIENTO DECOLONIAL, DESPRENDIMIENTO Y APERTURA.
<https://revistatabularasa.org/numero-8/mignolo1.pdf>

Robles M. y Yáber G., (2010). Documentación y formulación de proyectos de investigación. *Revista sobre relaciones industriales y laborales*, (46), 275-284 <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve>

Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277–297.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089006>

Tancara Q, C. (1993). LA INVESTIGACION DOCUMENTAL. *Temas Sociales*, (17), 91–106.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008&lng=es&tlng=es.

Zea, L. (1974) *Dependencia y liberación en la cultura latinoamericana*. México: Editorial Joaquín Mortiz.
Primera edición